ସିଏଚ୍. ରାମୋଜୀ ରାଓ, ଅଧ୍ୟକ୍ଷ, ରାମୋଜୀ ଗ୍ରୁପ୍ ଅଫ୍ କମ୍ପାନୀସ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ

ଅକ୍ଟୋବର 13, 2006

[ଅରିଜିତ ପଶାୟତ ଏବଂ ଲୋକେଶ୍ୱର ସିଂହ ପାଣ୍ଟା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଦଣ୍ଡ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତା, 1973:

ଧାରା 482 - ଧାରା 199 ଏବଂ 200 ଅଧୀନରେ ହୋଇଥିବା ଅଭିଯୋଗ ଅନୁଯାୟୀ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ରଦ୍ଦ କରିବା ପାଇଁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଆବେଦନ - ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ ଏବଂ ରାଜ୍ୟର ଅନ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକର୍ତ୍ତାଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠାକୁ କ୍ଷତି ପହଞ୍ଚାଇବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଟି. ଭି. ଚ୍ୟାନେଲରେ ଏକ ଟେଲି ପ୍ରସାରଣ ହୋଇଥିବାର ଅଭିଯୋଗ - ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାକୁ ମନା କରିବା - ପ୍ରତିବାଦୀ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଯୁକ୍ତି କରିଛନ୍ତି ଯେ ଏହି ପ୍ରସାରଣ ପଛରେ ଏପରି କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନଥିଲା - ସ୍ପଷ୍ଟୀକରଣ ସହିତ ପ୍ରସାରଣ କରିବାକୁ ଚ୍ୟାନେଲକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଯାହା ପରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରାଯିବ - ପିଙ୍ଗଳ ସଂହିତା, 1860 - ଧାରା 499 ।

ଦଣ୍ଡ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତାର ଧାରା 199 ସହିତ ଧାରା 200 କୁ ପାଠ କରିବା ଅନୁଯାୟୀ ରାଜ୍ୟ ତରଫରୁ ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏକ ଅଭିଯୋଗ ଦାୟର କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ ସେମାନେ ସରକାର, ଏହାର ପ୍ରଶାସନ, ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ, ଅନ୍ୟ କେତେଜଣ ମନ୍ତ୍ରୀ ଏବଂ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠାକୁ କ୍ଷତି ପହଞ୍ଚାଇବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଇ ଟି.ଭି.-2 ଚ୍ୟାନେଲରେ ଏକ ଟେଲି ପ୍ରସାରଣ କରିଥିଲେ, ଯାହା *ସ୍ୱଭାବତଃ* ମାନହାନିକର ଥିଲା । ଉକ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନକୁ ରଦ୍ଦ କରିବା ପାଇଁ ଦଣ୍ଡ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତାର ଧାରା 482 ଅଧୀନରେ କରାଯାଇଥିବା ସେମାନଙ୍କର ପିଟିସନକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଏହା କହି ଖାରଜ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ସେଠାରେ ଏକ *ପ୍ରଥମ ଦୃଷ୍ଟିଗତ* ମାମଲା ରହିଥିଲା ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ କୌଣସି ହସ୍ତକ୍ଷେପ ଆବଶ୍ୟକ ନଥିଲା ।

ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ଦାୟର ହୋଇଥିବା ବର୍ତ୍ତମାନର ଅପିଲରେ, ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ଦଲିଲର ସାରକଥା ହେଲା ଏହା ଯେ, ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ, ଅନ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରୀ କିମ୍ବା

ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠାକୁ କ୍ଷତି ପହଞ୍ଚାଇବା ପାଇଁ ସେମାନଙ୍କର କୌଣସି ପ୍ରକାରର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନଥିଲା ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଜାରି ରଖିବା ଲୋକହିତକର ହେବ ନାହିଁ ।

ଅପିଲର ଫଏସଲା କରି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିଥିଲେ ଯେ: ଟି. ଭି. ଚ୍ୟାନେଲକୁ ସ୍ୱଷ୍ଟୀକରଣ ଟେଲି ପ୍ରସାରଣ କରିବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ଲୋକହିତ ପାଇଁ ସର୍ବୋତ୍ତମ ହେବ, ଯେଉଁଥିରେ କୁହାଯିବ ଯେ ପୂର୍ବ ଟେଲି ପ୍ରସାରଣଟି କୌଣସି ପ୍ରକାରେ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ, ମନ୍ତ୍ରୀଗଣ ଏବଂ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠାକୁ ବଦନାମ କରିବା କିମ୍ବା କ୍ଷତି ପହଞ୍ଚାଇବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ନଥିଲା ଏବଂ ଯଦି ଏହାକୁ ଏହିପରି ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇଛି, ତେବେ ତାହାକୁ ସ୍ୱଷ୍ଟ କରିବା ପାଇଁ ଏହା କୁହାଯିବ ଯେ ଏହି ପ୍ରସାରଣର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଏବଂ ଅଭିପ୍ରାୟ ତାହା ନଥିଲା । ଓକିଲ ମଣ୍ଡଳୀରେ ଏହା କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ ଏପରି ପ୍ରସାରଣ ହେବା ପରେ ପ୍ରସାରଣ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରାଯିବ ।

ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲୀୟ ଅଧିକରିତା: ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1050/2006 ।

ଫୌଜଦାରୀ ପିଟିସନ ସଂଖ୍ୟା 2812/2006 ରେ ହାଇଦ୍ରାବାଦସ୍ଥିତ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ 27.6.2006 ର ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଆଦେଶରୁ ଆବେଦନ ।

ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ପରାଗ ପି. ତ୍ରିପାଠୀ, ନୀଳିମା ତ୍ରିପାଠୀ ଏବଂ କେ. ଭି. ମୋହନ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ତରଫରୁ ଏସ୍. ସତ୍ୟନାରାୟଣ ପ୍ରସାଦ, ପି. ବିନୟ କୁମାର, ସି. ସିନ୍ଧୁ କୁମାରୀ ଏବଂ ଡି.ସି. ଭାରତୀ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ **ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଅରିଜିତ ପଶାୟତଙ୍କ** ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ମଞ୍ଜୁରୀ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଦଣ୍ଡ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତା, 1973 (ସଂକ୍ଷେପରେ 'ସିଆର୍.ପି.ସି.') ର ଧାରା 482 ଅନୁଯାୟୀ ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାୟର କରାଯାଇଥିବା ଆବେଦନକୁ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଜଣେ ବିଜ୍ଞ ଏକକ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଖାରଜ କରି ପ୍ରଦାନ କରିଥିବା ରାୟର ବୈଧତା ଉପରେ

ଆବେଦନକାରୀମାନେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇଛନ୍ତି । ହାଇଦ୍ରାବାଦସ୍ଥିତ ସହର ଫୌଜଦାରୀ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ମହାନଗର ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଧୀଶଙ୍କ ଫାଇଲର ସିସି ସଂଖ୍ୟା 2/2006 ରେ ହୋଇଥିବା କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନକୁ ରଦ୍ଦ କରି ଦେବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିଲା । ବିଶେଷ ସରକାରୀ ଅଭିଯୋଜକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ ହେଉଥିବା ଆନ୍ଧ୍ରପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ, ଦଣ୍ଡ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତାର ଧାରା 199 ସହିତ ପଠିତ ଧାରା 200 ଅନୁଯାୟୀ, ଏକ ଅଭିଯୋଗ ଦାୟର କରିଥିଲା ଯେଉଁଥିରେ କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ ସରକାର, ଏହାର ପ୍ରଶାସନ, ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ, ଅନ୍ୟ କେତେଜଣ ମନ୍ତ୍ରୀ ଏବଂ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠାକୁ କ୍ଷତି ପହଞ୍ଚାଇବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଇ ଟି.ଭି.-2 ଚ୍ୟାନେଲରେ ଧାରାବିବରଣୀ ସହିତ ଏକ ଟେଲି ପ୍ରସାରଣ ହୋଇଥିଲା, ଏହା ଜାଣି ଯେ ଏହା ସରକାରୀ କାର୍ଯ୍ୟକର୍ତ୍ତାମାନଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠାକୁ କ୍ଷତି ପହଞ୍ଚାଇବ । ସେହି ଧାରାବିବରଣୀର କଣ୍ଠସ୍ୱର ଅପିଲକାରୀ ସଂଖ୍ୟା 2 ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ସେହି ଧାରାବିବରଣୀରେ ବ୍ୟବହୃତ ଅନେକ ଅଭିବ୍ୟକ୍ତି ଏବଂ ଶବ୍ଦ ସ୍ୱଭାବତଃ ମାନହାନିକର ଥିଲା । ଅପିଲକାରୀମାନେ ଦଣ୍ଡ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତାର ଧାରା 482 ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ପିଟିସନ ଦାୟର କରିଥିଲେ । ଏହାର ଆଭିମୁଖ୍ୟ ଥିଲା ଯେ ଅଭିଯୋଗଟି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟ ପ୍ରକ୍ରିୟାର ଗୁରୁତର ଅପବ୍ୟବହାର ବ୍ୟତୀତ ଆଉ କିଛି ନଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତା ଏହି ଅପିଲକୁ ବିରୋଧ କରି କହିଥିଲେ ଯେ ଅଭିଯୋଗ କରାଯାଇଥିବା ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକରେ, ଦଣ୍ଡ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତାର ଧାରା 482 ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ହସ୍ତକ୍ଷେପ ଆବଶ୍ୟକ ହୋଇନଥିଲା । ଭାରତୀୟ ପିଙ୍ଗଳ ସଂହିତା, 1860 (ସଂକ୍ଷେପରେ 'ଆଇ. ପି. ସି.') ର ଧାରା 499 ର ସନ୍ଦର୍ଭରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି କହିଥିଲେ ଯେ ସେଠାରେ ଏକ *ପ୍ରଥମ ଦୃଷ୍ଟିଗତ* ମାମଲା ଥିଲା ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ, ଏଥିରେ କୌଣସି ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରାଯାଇନଥିଲା ।

ଯଦିଓ ଏହି ଆବେଦନକୁ ସମର୍ଥନ କରି ଅନେକ ପ୍ରସଙ୍ଗ ଉଠାଯାଇଥିଲା, ତେବେ ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ କହିଥିଲେ ଯେ ବାସ୍ତବରେ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ, ଅନ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରୀ କିମ୍ବା ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠାକୁ କ୍ଷତି ପହଞ୍ଚାଇବାର କୌଣସି ପ୍ରକାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନଥିଲା ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ, କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନକୁ ଜାରି ରଖିବା ଲୋକହିତକର ହେବ ନାହିଁ ।

ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ତରଫରୁ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ, ଅନ୍ୟ ମନ୍ତ୍ରୀ ଏବଂ ସରକାରୀ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କୁ ଖରାପ ଦୃଷ୍ଟିରେ ଦେଖାଇବା ପରେ, ଅପିଲକାରୀମାନେ ନିର୍ଦ୍ଦୋଷତାର ଆଳ ନେଇପାରିବେ ନାହିଁ ।

ସିଏଚ୍. ରାମୋଜୀ ରାଓ, ଅଧ୍ୟକ୍ଷ, ରାମୋଜୀ ଗ୍ରୁପ୍ ଅଫ୍ କମ୍ପାନୀସ୍ ବନାମ ଆନ୍ଧ୍ର ପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ

[ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ପଶାୟତ]

କିଛି ସମୟ ଧରି ବିଜ୍ଞ ଓକିଲଙ୍କୁ ଶୁଣିବା ପରେ, ଆମ୍ଭେ ଭାବୁଛୁ ଯେ ଆଜିଠାରୁ ଏକ ସପ୍ତାହ ମଧ୍ୟରେ ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସମ୍ପୃକ୍ତ ଟିଭି ଚ୍ୟାନେଲରେ ନିମ୍ନଲିଖିତ ପ୍ରସାରଣ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଲେ ତାହା ଲୋକହିତରେ ସର୍ବୋତ୍ତମ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବ ।

ଟେଲି ପ୍ରସାରଣଟି ନିମ୍ନମତେ ହେବ: -

"ଆନ୍ଧ୍ରପ୍ରଦେଶର ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ସହିତ ତାଙ୍କର କେତେକ ମନ୍ତ୍ରୀ ଓ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପୁଟ୍ଟ ପର୍ଥୀ ସାଇ ବାବା ଗସ୍ତକୁ ନେଇ 22.11.2005 ରେ ଇ ଟି.ଭି.-2 ଚ୍ୟାନେଲରେ ଏକ ଖବର ପ୍ରସାରଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ପ୍ରସାରଣ ପାଇଁ ଧାରାବିବରଣୀର କଣ୍ଠସ୍ୱର ଶ୍ରୀମତୀ କଲ୍ୟାଣୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଇ ଟି.ଭି.-2 ଚ୍ୟାନେଲ ତରଫରୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଉଛି ଯେ ଧାରାବିବରଣୀ ସ୍ୱରର ବିଷୟବସ୍ତୁ କୌଣସି ପ୍ରକାରେ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ କିମ୍ବା ତାଙ୍କ ମନ୍ତ୍ରୀ ତଥା ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ ପ୍ରତିଷ୍ଠାକୁ ବଦନାମ କରିବା କିମ୍ବା କ୍ଷତି ପହଞ୍ଚାଇବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ନଥିଲା । ଯଦି ଏହାକୁ ଏହିପରି ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇଛି, ତେବେ ତାହାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଉଛି ଯେ ଏହି ପ୍ରସାରଣର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଏବଂ ଅଭିପ୍ରାୟ ତାହା ନଥିଲା" ।

ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ କହିଛନ୍ତି ଯେ *ସଦ୍‌ଭାବନା* ଦର୍ଶାଇବା ପାଇଁ ଅପିଲକାରୀମାନେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ଆବଶ୍ୟକ ପ୍ରସାରଣ କରିବେ ।

ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ତରଫରୁ ବିଜ୍ଞ ଓକିଲ ସହମତ ହୋଇଛନ୍ତି ଯେ ପ୍ରସାରଣ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ପ୍ରତ୍ୟାହାର କରାଯିବ ଏବଂ ଏହାକୁ ଆଗକୁ ନିଆଯିବ ନାହିଁ ।

ତଦନୁସାରେ ଅପିଲଟିର ଫଏସଲା କରାଯାଇଛି ।

ଆର୍. ପି. ଅପିଲର ଫଏସଲା ହେଲା ।

<u>ଅସ୍ୱୀକରଣ</u>

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ" ।

<u>ଭାଷାନ୍ତର :</u>

ଅମରେଶ୍ୱର ମିଶ୍ର, ଅନୁବାଦକ,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।